

## **G5** Darum GRÜN

Antragsteller\*in: Henning Wüstemann

### **Für eine nachhaltige FAG-Reform**

- 1 Kommunen und Gemeinden sind das Rückrat der Demokratie. Dies sind die Orte wo
- 2 Politik und Lebenswelt am dichtesten aufeinander treffen, wo jede Entscheidung
- 3 unmittelbar Auswirkungen auf das Umfeld hat und es kein "die da Oben" gibt,
- 4 sondern nur Nachbarn.
  
- 5 Demokratie kann im Selbstverständnis von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN nur von Unten
- 6 nach Oben funktionieren. Deshalb setzen wir uns für eine FAG-Reform ein, die die
- 7 finanzielle Selbstverwaltung wieder herstellt und Investitionen in eine
- 8 nachhaltige Zukunft ermöglicht.
  
- 9 Das Finanzausgleichsgesetz hat die Aufgabe das Recht auf Selbstverwaltung der
- 10 Gemeinden finanziell sicherzustellen.
  
- 11 Nur eine Gemeinde die in der Lage ist die Ihr übertragenen Aufgaben zu
- 12 finanzieren, kann das verfassungsgemäße Recht auf Selbstverwaltung (Art. 28 (2)
- 13 GG) auch faktisch ausüben.
  
- 14 Dabei geht es sowohl darum einen Ausgleich zwischen dem Land und seinen Kommunen
- 15 sicherzustellen und andererseits um den Ausgleich zwischen unterschiedlich
- 16 finanzstarken Kommunen.
  
- 17 Das FAG ist seit längerem veraltet und nicht mehr an die aktuellen Gegebenheiten
- 18 angepasst. Um die Kommunen zu entlasten wurden Sonderfonds aufgelegt 2013 (100
- 19 Mio.) und 2014 (160Mio) die zwischen 2014 und 2017 zur Auszahlung kommen.
  
- 20 Ohne diese Sonderhilfen wäre das Finanzierungssaldo der Kommunen im Jahre 2014
- 21 wieder negativ gewesen, d.h. sie hätten mehr Schulden aufgenommen und das trotz
- 22 Sparkurs und positiver Konjunkturreffekte. Das zeigt die strukturelle Schieflage
- 23 des FAG.
  
- 24 Dementsprechend ist für 2018 eine Novelle des FAG geplant, die bereits in einem
- 25 Referentenentwurf vorliegt.
  
- 26 Die Situation stellt sich seit Jahren so da, dass die finanzielle Situation der
- 27 Gemeinden weiterhin schlecht ist, während das Land Millionen als Rücklagen
- 28 aufbaut.
  
- 29 Viele Kommunen im Land müssen seit Jahren ein Haushaltskonsolidierungsplan
- 30 erstellen um dem Land gegenüber darzustellen wie die aufgebauten Schulden
- 31 abgebaut werden können. Das Ergebnis ist, dass von der Substanz gespart wird,
- 32 notwendige Investitionen vernachlässigt werden, freiwillige Aufgaben gekürzt
- 33 oder ganz gestrichen werden.
  
- 34 Das trifft insbesondere die Kommunen hart, die eh schon strukturschwach sind und
- 35 die so in einen Teufelskreis aus Abwanderung und Rückbau geraten.
  
- 36 Das kommunale Selbstverwaltungsrecht und die lokale Demokratie werden auf diese
- 37 Art und Weise mit Füßen getreten, da alle wesentlichen finanzwirksamen
- 38 Entscheidungen vom Land genehmigt werden müssen und Mitglieder in Gemeinde- und

39 Kreisvertretungen nur bleibt dem Paradigma des Sachzwanges zu folgen, anstatt  
40 die Weichen für die Zukunft ihrer Gemeinden zu stellen.

41 Vor dem Hintergrund der Debatte über die Entwicklung der ländlichen Räume -  
42 demografischer Wandel, abgehängte Regionen, Rückbau von Infrastruktur - sind die  
43 Weichen hier grundsätzlich falsch gestellt und das Prinzip der Gleichwertigkeit  
44 der Lebensverhältnisse in weite ferne gerückt.

45 Es braucht daher in der Neufassung des FAG nicht nur einen Ausgleich zwischen  
46 den einzelnen Kommunen, sondern eine Erhöhung der Finanzausgleichsmasse  
47 insgesamt um die strukturelle Schiefelage der Gemeindefinanzen zu ändern und der  
48 gesamtstaatlichen Bedeutung der Kommunen Rechnung zu tragen.

49 lt. Entwurf des FAG sollen die Bundesmittel zur Entlastung der Kommunen doch  
50 nicht ungekürzt bei den Städten und Gemeinden ankommen. Es kann nicht sein, das  
51 der Bund die prekäre finanzielle Situation der Kommunen anerkennt, Geld zur  
52 Verfügung stellt, dieses aber nicht bei den Kommunen ankommt sondern das Geld an  
53 den klebrigen Fingern des Landes hängen bleibt und dort weiter Rücklagen  
54 aufgestockt werden, während der Investitionsstau bei Schulen, Kitas, Rad- und  
55 Autowegen immer weiter zunimmt.

56 Das Kooperationsverbot, das für diesen Umstand mit verantwortlich ist, hat sich  
57 überlebt. Wenn Aufgaben per Bundesgesetz an die Kommunen übertragen werden, wie  
58 in den letzten Jahren häufig im Sozialbereich geschehen, müssen die Gelder dafür  
59 auch direkt vom Bund an die Kommunen fließen. Es braucht also ein strenges  
60 Konnexitätsprinzip.

61 Die Einführung der Doppik war für die Kommunen eine erhebliche Herausforderung.  
62 Nichts desto trotz schärft es das Bewusstsein für den Bestand an kommunaler  
63 Infrastruktur, der Notwendigkeit ihrer Erhaltung und Erweiterung. Es schärft das  
64 Bewusstsein für notwendige Investitionen.

65 Das Land scheint das aber alles nicht zu interessieren. Es oktroyiert den  
66 Kommunen die Einführung der Doppik auf, blickt aber weiter mit stur  
67 kameralistischem Blick auf die Kommunalfinanzen. Es geht allein um  
68 Finanzdefizite oder Überschüsse, was mit dem Geld geschieht, ob es sinnvoll und  
69 notwendig ist eingesetzt wird, alles Informationen die die Doppik uns liefert,  
70 interessiert das Land nicht.

71 Für Haushaltsneutralität kann man sich aber nichts kaufen! Dafür gibts ein  
72 Bienchen und die echten Probleme werden schlicht ignoriert.

73 Wer von der Substanz spart, der spart nichts, sondern löst seine Rücklagen auf.  
74 So weit muss auch das Land sich ehrlich machen und von einer undifferenzierten  
75 und unsinnigen Konsolidierungspolitik abstand nehmen.

76 Wir fordern daher das auch das die Einführung der Doppik auf Landesebene geprüft  
77 wird, um gleiche Betrachtungsmaßstäbe auf beiden Ebenen zu bekommen und das  
78 Bewusstsein für notwendige Investitionen und Instandsetzungen öffentlichen  
79 Eigentums zu stärken.

80 Der Eindruck entsteht, dass die Landesregierung die Kommunen nicht als Teil des  
81 Landes sondern in finanzieller Hinsicht als Konkurrenten betrachtet und alles  
82 tut um die Mittelzuweisungen gering zu halten und bloß kein zusätzliches Geld an  
83 die Kommunen zu geben. Mit Sonderhilfen werden die Löcher gekittet statt die  
84 strukturellen Ursachen anzugehen.

85 Es braucht jetzt einen großen Wurf statt des kleinen Kompromisses. Es ist sind  
86 die Kommunen, als Lehrstätte der Demokratie, die in Ihrer Leistungsfähigkeit auf  
87 dem Spiel stehen.

88 Wir setzen uns deshalb für ein Ende des Rot-Schwarzen Stillstandes ein und  
89 **fordern:**

- 90 1. Eine generelle Erhöhung der Finanzausgleichsmasse
- 91 2. einen fairen interkommunaler Ausgleich, der sowohl die Umlandfunktion  
92 größerer Kommunen berücksichtigt, als auch die notwendige Strukturstärkung  
93 besonders finanzschwacher Kommunen
- 94 3. Symmetriegebot - beide Ebenen erhalten gleich viel von Überschüssen und  
95 Unterdeckungen
- 96 4. die vollständige Weitergabe von für die Kommunen vorgesehenen Bundesmitteln
- 97 5. strenges Konexitätsprinzip - wer Leistungen bestellt, der muss auch dafür  
98 bezahlen
- 99 6. Prüfung der Einführung der Doppik auf Landesebene

## Unterstützer\*innen

Johann-Georg Jaeger; Susann Schulz; Felix Drath; Barbara Drath; (LAG Wirtschaft und Finanzen)